



שאלות ותשובות- הליך תחרותי מסלול מס' 35- תכנית לעידוד הקמת או הרחבת

פעילות חברות מחקר ופיתוח של תאגידי תעשייתיים זרים בתחומי

הביוטכנולוגיה או הרפואה (פיילוט)

1. הגשת ההצעה- שאלות טכניות:

1.1. מה יש לספק ביום הגשת ההצעה? האם ניתן להגיש חלק מההצהרות הנדרשות מהתאגיד

הזר באיחור ממועד הגשת ההצעה?

תשובה:

נספח מספר 1- טופס ההצעה – הוא היחיד שהחובה להגשתו חלה עד ה-15.3. ניתן להגיש את יתר הנספחים (2-7) לא יאוחזר מתאריך ה-15.4.18 במייל לכתובת המצוינת להגשת טופס ההצעה.

1.2. האם ניתן להגיש את מסמכי ההצעה באנגלית? אם כן, איזה מסמכים נדרשים בעברית

ואיזה לא?

תשובה:

א. ניתן להגיש את טופס ההצעה (נספח 1) באנגלית או בעברית. ההחלטה היא של המציע. הדבר אינו מצריך חתימה/ אישור נוטריון.

ב. נספחים 2-7 (כולל) דורשים הגשת החתימה המקורית ובמידה ומדובר במסמך באנגלית יש צורך גם בהצגת תרגום בשפה העברית אשר מאושר על ידי נוטריון ישראלי. הנושא מופיע בסעיפים 2.2, 2.3 בנהלי המסלול.

1.3. בנספחים 2-4 מופיעים שני מקומות המיועדים לשני מצהירים. האם הדבר מחייב חתימה

של שני מצהירים או שיספיק מצהיר אחד?

תשובה:

אין חובה שדווקא שני מורשי חתימה יחתמו, הכל תלוי בהחלטות שנקבעו ואושרו ע"י החברה לעניין זה. שימו לב שבחלק של אימות החתימה, הניסוח מאפשר חתימה של גורם אחד בלבד, כמובן כל עוד הוא מורשה החתימה היחיד שנדרש לחתום על מסמכים מסוג זה.

1.4. האם התאגיד הזר יכול לייפות את כוחו של נציג ישראלי אשר יחתום בשם התאגיד הזר?

תשובה:

הדרישה בהוראות המסלול היא שמורשה החתימה של התאגיד הזר יחתום (ולא מיופה כוח) וזאת על פי סעיף 4.4.4 במסלול ההטבה.

1.5. על פי סעיף 3.3.4 למסלול ההטבה למעלה מ-50% מעובדי המו"פ של התאגיד הזר

מועסקים מחוץ לישראל. האם ניתן לכלול בעובדים אלו את כלל עובדי המו"פ המוחזקים על

ידו במישרין או בעקיפין ובכך לכלול גם את חברות הבנות שלו?

תשובה:



ניתן להכיר תחת סעיף 3.3.4 את עובדי המוזרים על ידי התאגיד הזר במישרין ובעקיפין ובכך להכיר גם בעובדי החברות הבנות.

1.6. האם ניתן להגיש מספר הצעות הנכללות תחת תאגיד זר אחד?

תשובה:

כן. כל אחת מההצעות תבחן ב אופן תחרותי ובמקביל לאחרות ללא תלות באחרות כאשר על כל הצעה לעמוד בכלל התנאים המופיעים במסלול.

1.7. האם ניתן להגיש את ההצעות מוגנות על ידי סיסמא?

תשובה:

לא ניתן להגיש מסמכים המוגנים בסיסמא. הצעות מוגנות בסיסמא שיוגשו במייל, ייחסמו על ידי מערכת המחשוב ברשות ולכן לא ייקלטו.

1.8. האם ניתן להגיש את ההצעה בכתב כדי לא להימנע מסיטואציה בה חברה לא הצליחה להגישה במייל כתוצאה מתקלה טכנית?

תשובה:

כלל המציעים צריכים להעביר את כל החומר במייל המיועד להגשת ההצעה. מומלץ שלא לחכות עם ההגשה למועד האחרון, בכדי לוודא שכלל הקבצים אכן הגיעו בזמן וההצעה שהוגשה הינה תקינה. במידה וישנה בעיה נקודתית באופן הגשת ההצעה יש ליצור קשר עם רפרנטית זירת צמיחה: אילה זוארץ בטלפון: 03-7157977 או במייל: avalaz@innovationisrael.org.il.

1.9. על פי סעיף 4.10 במסלול הטבה, מצוין כי הוועדה או וועדת המשנה רשאית לבצע משא ומתן. הדבר מופיע בלו"ז שפורסם כהליך שיתבצע בחודש מאי. כיצד יתבצע תהליך המשא ומתן?

ומתן?

תשובה:

לאחר הבחינה הראשונה של הבקשות אנחנו נוציא באופן מסודר הודעה לכלל המציעים שתכלול ריכוז הבהרות ונקודות אפשריות לשיפור הצעותיהן. כלל הנקודות יפורסמו לכלל המציעים ללא מתן דגשים למציעים ספציפיים, במטרה שלא לפגוע בעיקרון השוויוניות. שלב זה לא יכלול פגישה פרונטלית או דו שיח בין המציעים לבוחנים.

1.10. האם ניתן להשתמש כקבלני משנה בחו"ל בעובדי חברת האם או חברות קשורות

אחרות?

תשובה:

ניתן להעסיק קבלני משנה בחו"ל של חברת האם או חברה קשורה. על עובדים אלו להגיש דיווחים 'ברמת מגיש בקשה' בהתאם לנוהל 200-03.



2. הגשת הצעה - תוכן ההצעה:

2.1. האם ניתן להגיש הצעה למרכז מו"פ אחד שמורכבת משתי חברות שונות (ישויות משפטיות

שונות) הנמצאות תחת אותה חברת אם?

תשובה:

על המציע להיות ישות משפטית אחת, קרי - חברה אחת שתעמוד בכל תנאי המסלול (כולל רישום כלל ה IP על שמה, תוספת עובדי מו"פ שמועסקים באופן ישיר על ידי החברה, וכדומה). החברה כמובן תוכל להשתמש בקבלני משנה מחברות קשורות על פי כלל נהלי הדיווח הנוגעים לנושא בנהל 200-03. למען הסר ספק, לא ניתן יהיה להכיר בעובדי חברה אחרת אשר עובדים כתחליף כ"א/קבלנים בתוך מניין עובדי המו"פ התוספתיים הנדרשים כחלק מסעיף 4.3.7 למסלול ההטבה.

2.2. על פי סעיף 4.3.7 למסלול ההטבה, על מרכז המו"פ להעסיק בישראל לפחות 30 עובדי מו"פ

נוספים בתום 3 שנים ממועד תחילת תקופת הזכאות של מרכז המו"פ. מהי הגדרת עובד

מו"פ שניתן להכיר תחת תנאי זה

תשובה:

עובד מו"פ הוא הוא עובד העוסק במחקר או בפיתוח (כהגדרות "מחקר" ו"פיתוח" בחוק המו"פ). הגדרת מושג "פיתוח" על פי החוק לעידוד מחקר, פיתוח וחדשנות טכנולוגית בתעשייה (פרק ב, סעיף 4):

"יישום ממצאי מחקר או ידע אחר, המכוונים לייצור מוצר חדש או לפיתוח תהליך חדש או לשיפור מהותי במוצר קיים או בתהליך קיים, לרבות גיבוש קווי תכנית או בדיקתם, הכנת תכניות ומדגמים, בניית אב-טיפוס והפעלת דגם ניסוי או מיתקן חצי-חרושתית"; מתוך כך ניתן להבין כי מדובר בעובדים שעוסקים בכל שרשרת הפיתוח הטכנולוגי (ממחקר דרך פיתוח, ועד ניסויים ושלבם מאוחרים יותר).

2.3. במקרה בו המציע רוכש חברה אחרת לצורך הקמת מרכז המו"פ, האם ניתן לכלול את

העובדים שייכללו ברכישה בתוך מניין עובדי המו"פ התוספתיים (על פי סעיף 4.3.7

במסלול ההטבה)?

תשובה:

היות ולא מדובר בתוספת עובדים, אלא ברכישת חברה לצורך ביצוע הפרוייקט, העובדים הללו לא יוכרו כעובדים חדשים ומתוך כך גם לא ניתן להכירם כעובדי מו"פ תוספתיים על פי הנדרש בסעיף 4.3.7.

2.4. על פי סעיף 4.3.7 המתייחס לתוספת עובדי המו"פ בתוך 3 שנים. האם ניתן להכיר כתוספת

עובדי מו"פ בעובדים של חברה אחרת (תחליפי כ"א/קבלנים) אשר מועסקים 100% משרה

במרכז המו"פ אך מקבלים את שכרם דרך חברה אחרת?

תשובה:

היות ומדובר בקבלני משנה/ תחליפי כ"א ולא בעובדים המועסקים באופן ישיר על ידי החברה, לא ניתן להכיר בהם כתוספת כ"א על פי סעיף 4.3.7 למסלול ההטבה.



2.5. סעיף 4.5.4 במסלול ההטבה מתייחס מומחים אשר זמינותם בישראל נמוכה. האם יש סוג

מומחים ספציפי אליהם יש להתייחס כעובדים בזמינות נמוכה במשק?

תשובה:

הוועדה איננה מכוונת לסוג מסוים של עובדים אותם אנחנו מסווגים כעובדים אשר זמינותם נמוכה. מטרת סעיף זה הינה בחינת מרכז המו"פ כמרכז המצליח להרחיב את היקף המומחים בתחומים בהם מחסור או בכוח אדם או בידע ייחודיים, המונע את צמיחת מערכת החדשנות (האקוסיסטם) בישראל. לכן, כחלק מהצעתו, על המציע להציג מדוע הוא חושב שהעובדים שהוא יפרט בהצעתו הם בעלי זמינות נמוכה במשק הישראלי, וכיצד הגברת היקף המומחיות והידע בתחומיהם בישראל יכולה להשפיע על הגברת האיכות של מערכת החדשנות בישראל, בפרט בתחומים אשר יכולים להוות את מנועי הצמיחה העתידיים בתחומי הביוטכנולוגיה והרפואה.

2.6. למה הכוונה בהרחבת מעגלי התעסוקה מלבד עובדי מו"פ (מופיע באמות המידה למסלול

תחת סעיף 4.5.5)?

תשובה:

סעיף זה מתייחס לעובדים שאינם עובדי מו"פ ישירים אך יש להם חשיבות בתפעול שרשרת הערך העולמית. למשל: ניהול מוצר, שיווק, מכירות, תמיכה טכנית, תפעול, ייצור, הדרכה, וכד'.

2.7. כיצד בקשת ההצעה להליך התחרותי שונה מהגשת בקשה לתמיכה בתכנית מו"פ?

תשובה:

ההצעה להליך התחרותי היא באופייה כללית ומתייחסת לכלל הפעילות שתבוצע במרכז המו"פ במהלך שנות קיומו. כדאי לפרט בה את הפרויקטים הנבחרים שיבוצעו במרכז בראשי פרקים, אך אין צורך לגלוש לפירוט טכנולוגי מעמיק של כלל משימות המו"פ בכל פרויקט. מדובר בהצגת החזון הטכנולוגי והכלכלי של המרכז עם פירוט הנושאים שבהם מתבקש פירוט (השאלות שמופיעות בשאלון), והסבר ניהולי וטכנולוגי כיצד ייושם החזון למציאות. לעומת זאת, בקשה לתכנית מו"פ היא הרבה יותר מפורטת, ונוגעת לפרויקט עצמו אשר יורד לעומק הפרטים, כגון בנושאי: טכנולוגיה, תקציבים, לוחות זמנים, ועוד.

2.8. שרשרת יצירת הערך - למה הציפייה בנושא זה? האם זה מתכנס לנושא הייצור? המכירות

בדרך כלל מתבצעות מחוץ לישראל, האם הדבר כולל גם את נושא המכירות?

תשובה:

המונח אליו אנחנו מתייחסים בנוגע למושג שרשרת הערך הוא "חברה שלמה". חברת הייטק שלמה היא חברה שמלבד פעילות המחקר והפיתוח מקיימת גם מגוון רחב של פעילויות נוספות ליצירת ערך כלכלי, כגון: תפעול ושיווק. ככל שפעילות החברה תייצר יותר ערך כלכלי בישראל בנוסף למו"פ, כך היא תקבל ניקוד גבוה יותר בהתייחסות ל"שרשרת יצירת הערך". יצירת ערך כלכלי משתנה בין תחומים ובין סוגים של חברות, אך לרוב היא כוללת מלבד המחקר והפיתוח גם את: ניהול המוצרים; ניהול ותפעול מערכי השיווק והמכירות; התמיכה הטכנית וההדרכה למוצרים ולשירותים של החברה; כלל מערכי התפעול הנדרשים לצורך פעילות החברה, ובכללם גם מערכי ייצור, הנדסה, לוגיסטיקה ועוד.. כיום בישראל קיימים מרכזי מו"פ רבים אשר עוסקים בשלבי המו"פ בלבד ללא יצירה של ערך כלכלי משמעותי נוסף לאורך יצירת שרשרת הערך. בשונה



ממרכזים אלו, מטרת התכנית היא עידוד הרחבת פעילויות מרכזי מו"פ לאורך כלל שרשרת יצירת הערך. בהתאם לכך, אנו נצפה כי מרכז המו"פ יגדיל את המבנה הארגוני שלו מעבר לגידול במספר עובדי המו"פ.

2.9. מי הוא התאגיד הזר שמעל החברה המגישה? האם זו חברה האם או שיכולה להיות חברה בת שעומדת מעל המציע?

תשובה:

מעל החברה המגישה יכולה לעמוד כל חברה בקבוצה, כולל תאגיד האם עצמו, ובלבד שחברה זו מוגדרת כישות עצמאית (חברה רשומה) ולא כחטיבה בתוך חברה גדולה ממנה. בכל מקרה על התאגיד הזר עצמו לעמוד בכל תנאי הסף של המסלול (ראו גם תשובה לשאלה 20).

3. הפעלת זיכיון ובקשות מו"פ:

3.1. מתי מתחילה תקופת הזיכיון של המרכז, האם ניתן שתתחיל בתקופה מאוחרת ממועד האישור בוועדה כדי לאפשר למרכז להתארגן בנושא? (למשל להתחיל את תקופת הזיכיון ואת תקופת הבקשות בינואר 2019?)

תשובה:

המציע יכול לבקש כי תחילת מועד תקופת הזיכיון יחול מתחילת החודש בו אושר מרכז המו"פ בוועדה ועד ה-1.1.19. על המציע לרשום את מועד תחילת תקופת הזיכיון המבוקש בטופס ההצעה. הנושא ייבחן על ידי הוועדה כחלק מבחינת ההצעה.

3.2. האם ניתן להכיר בהוצאות מו"פ רטרואקטיביות?

תשובה:

לכל המוקדם ניתן להכיר בהוצאות פרויקטי מו"פ מהחודש בו התחילה תקופת הזיכיון של מרכז המו"פ. תקופת הזיכיון תתחיל לכל המוקדם בחודש בו התקבל האישור בוועדה שכן לעכשו מתוכננת ביולי 2018.

3.3. האם תוספת אזור פיתוח תינתן על סך המענק שיאושר בוועדת המחקר או תתייחס לאחוז המענק?

תשובה:

תוספת אזור פיתוח תינתן לכל בקשת מו"פ מאושרת בהתאם לתקציב המאושר לתיק, וכתוצאה מכך יוגדל אחוז המענק המאושר לתיק. כך או כך, סכום המענק הכולל שיינתן למרכז מו"פ אחד יעמוד על מקסימום של 50 מיליון ₪. למען הסר הספק, לא תינתן תוספת של 10% על סכום זה.

3.4. במידה ויוחלט כי מסלול זה יופסק במהלך חמשת שנות הזיכיון, האם ההתחייבות לזיכיון שתניתן במהלך קול קורא זה תתקיים עד סוף תקופת הזיכיון?

תשובה:

גם אם רשות החדשנות תחליט שלא להעניק זיכיונות חדשים למרכזי מו"פ תחת מסלול זה, על פי חוק היא מחויבת להמשיך את הפעילות לאותם מרכזי מו"פ שכן קיבלו זיכיון ועד לתום תקופת הזיכיון (הנ"ל) יתבצע בהתאם לכתב ההתחייבות וכתב האישור הנחתם בין מרכז המו"פ לרשות).



4. קניין רוחני:

4.1. האם ידע מועבר מחו"ל לארץ מחויב תחת חוק החדשנות? כיצד מבצעים הפרדה בין הידע החדש שנוצר בפרויקט לידע שהועבר?

תשובה:

5. חוק החדשנות חל רק על ידע שמאושר בפרוייקטי המו"פ של החברות. במידה וישנה הפרדה מלאה בין ידע מקדמי (ידע מקדמי יכול להיות ידע שהועבר מחו"ל לישראל) לבין ידע חדש המפותח בתכנית המו"פ, חוק החדשנות יחול רק על הידע החדש. אם זאת, במידה ומדובר בפיתוח ששדרג / ששינה את הידע המקדמי במסגרת תכנית מאושרת על ידי הרשות, ולא ניתן לבצע הפרדה בין הידע החדש לידע המקדמי, חוק המו"פ יחול על כלל הידע, כולל הידע המקדמי. הבדיקה של הנושא נעשית על ידי בודקי הרשות. הנושא יוצג לוועדת המחקר והיא שתקבל את ההחלטה בגינה.

5.1. האם רשות החדשנות מתעניינת בהעברת הידע מבחינה משפטית או בהעברת הידע מבחינה כלכלית? האם העברת ידע ושימוש בו, שאינה כוללת רישוין הפטנט – עדין

נחשבת כהעברת ידע?

תשובה:

בשאלה זו יש להבחין בין שתי סוגיות, האחת, אמות המידה של המסלול, והשנייה, הנוגעת לנושא העברת ידע בהקשר של חוק החדשנות. אמות המידה של המסלול בבחירת מרכז מו"פ (סעיף 4.5) בוחנות את התשואה הכלכלית הצפויה למדינת ישראל, ולכן בהקשר זה הרשות מתעניינת ב"העברת ידע כלכלית", כזו שצפויה להביא עמה לתשואה כלכלית למשק הישראלי, לרבות לגידול הצפוי בהכנסות ממיסים. בנוגע להעברת ידע בהיבטי חוק החדשנות, מסלול ההטבה כפוף לחוק החדשנות ולהוראות שנקבעו במסלול הטבה מספר 1 של רשות החדשנות ולפיכך, כל העברת ידע תתבצע בהתאם לנוהל אישור ובקשות מיוחדות 200-06.